*Regione Toscana*

**Servizio di Individuazione e Validazione delle competenze**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE EVIDENZE**

*Nome: Cognome: …………………………………………….*

*Data e luogo di nascita: Comune (o Stato esterno di nascita): …………………….*

*Codice Fiscale: ……………………………….*

**SEZIONE A. ANALISI DOCUMENTALE**

I documenti redatti in fase di identificazione (*Documento di trasparenza* e *Dossier delle evidenze*) vengono sottoposti ad una valutazione che ha per oggetto le singole evidenze e la loro attitudine a testimoniare le competenze (UC) cui sono associate, secondo lo specifico standard di riferimento, costituito dalle Figure professionali così come codificate nel RRFP della Regione Toscana.

Sulla base della documentazione prodotta nella fase di identificazione si analizzano le singole competenze oggetto di possibile validazione con la “Scheda di valutazione delle evidenze”, che permette di individuare le competenze oggetto di validazione e di valutare, in prima analisi, il livello di correttezza e attendibilità delle evidenze stesse, e successivamente, il grado di copertura della competenza a cui e associabile l’evidenza/e prodotta/e.

L’esito della valutazione documentale viene trascritta nella Scheda di valutazione delle evidenze e nel Verbale di validazione delle competenze dove si indicano, per ciascuna competenza, gli elementi significativi della valutazione e si identificano gli aspetti da approfondire nel colloquio tecnico.

|  |  |
| --- | --- |
| SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE EVIDENZE | |
| STANDARD PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO | |
| Codice Figura:  214 | **Denominazione Figura:**  **Addetto alla comunicazione, alla promozione di servizi/prodotti di una struttura pubblica o privata e alla facilitazione di servizi telematici** |
| Codice UC: 356 | **Denominazione ADA:**  **Gestione della promozione dei servizi e dell'immagine dell'ente** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ANALISI DELLE EVIDENZE (*primo step*) (2)** | | | |
| **N° progressivo** | **Elenco evidenze a supporto** | **Correttezza (SI/NO)** | **Annotazioni** |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  |  |
| 14 |  |  |  |
| 15 |  |  |  |
| 16 |  |  |  |
| 17 |  |  |  |
| 18 |  |  |  |
| 19 |  |  |  |

**Sezione B. CORRELAZIONE TRA GLI ELEMENTI DELLA/E UNITA’ DI COMPETENZA E LE EVIDENZE PRODOTTE**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANALISI DELLE EVIDENZE (secondo step)** | | | | | | |
| **Denominazione conoscenza/capacità dell'UC:**  **Gestione della promozione dei servizi e dell'immagine dell'ente**  **UC 356** | | **Evidenze a supporto** | **Attendibilità**  (bassa, media, alta) | **Copertura** | | **Annotazioni per il colloquio** |
|  |  | Capacità/Conoscenza coperta  SI o NO | Copertura complessiva dell’UC  (%) |
| Conoscenza 1 | Elementi di conoscenza del contesto territoriale, sociale e culturale |  |  |  |  |  |
| Conoscenza 2 | Elementi di sociologia e psicologia per la realizza-zione degli allestimenti tenendo conto delle caratteristiche dell'utenza di riferimento |  |  |  |  |
| Conoscenza 3 | Lingue straniere per gestire le comunicazioni e la documentazione in lingua straniera |  |  |  |  |
| Conoscenza 4 | Metodologie di marketing per incentivare la fruizione e l'utilizzo di servizi |  |  |  |  |
| Conoscenza 5 | Nozioni di organizzazione e gestione di eventi per definire attività adatte alla tipologia di utenza |  |  |  |  |
| Conoscenza 6 | Principi di comunicazione aziendale e pubbliche re-lazioni per gestire la comunicazione in coerenza con la strategia comunicativa e la gestione dell'immagine aziendale |  |  |  |  |
| Conoscenza 7 | Psicologia della comunicazione per gestire l'approccio con i clienti, comprese le utenze speciali, nell'ambito dello strumento promozionale |  |  |  |  |
| Conoscenza 8 | Strumenti, tecniche e strategie di informazione e comunicazione telematica per la predisposi-zione e gestione delle informazioni in tempo reale e in formato accessibile |  |  |  |  |
| Conoscenza 9 | Tecniche e linguaggi di comunicazione per l'utilizzo dei codici promozionali da impiegare nelle modalità di informazione |  |  |  |  |
| Capacità 1 | Acquisire ampia consapevolezza del ruolo anche rispetto a singoli clienti comprese le utenze speciali |  |  |  |  |
| Capacità 2 | Assicurare la trasmissione dell'informazione, attraverso una comunicazione diretta e/o virtuale con l'u-tenza |  |  |  |  |
| Capacità 3 | Favorire l'accesso al materiale promozionale e informativo mediante una appropriata diffusione nel rispetto degli utenti con esigenze speciali |  |  |  |  |
| Capacità 4 | Lavorare in team con gli altri collaboratori della struttura al fine di realizzare un'ampia offerta |  |  |  |  |
| Capacità 5 | Realizzare materiale in-formativo elementare per la promozione dei servizi e le prestazioni dell'ente |  |  |  |  |  |

Legenda:

**Standard professionale di riferimento**: riportare il codice e la denominazione della Figura di riferimento, il codice della Unità di Competenza (UC) e la denominazione dell’ADA (Area di Attività) oggetto di valutazione.

**Analisi delle evidenze (primo step):** nella prima fase di analisi, elencare le evidenze prodotte nella fase di identificazione a supporto della messa in trasparenza che testimoniano le conoscenze/capacità ed effettuare la verifica del criterio di *correttezza* delle stesse, indicando eventuali annotazioni emerse dalla valutazione. Solo le evidenze “corrette” sono sottoposte agli ulteriori criteri di valutazione.

Correttezza: il criterio apprezza la validità delle evidenze rispetto a caratteristiche formali e conduce ad un valore espresso in SI/No. Solo le evidenze "corrette" sono sottoposte agli ulteriori criteri di valutazione. A titolo esemplificativo, se l'evidenza analizzata è costituita da un documento, questo deve essere leggibile, privo di cancellature, la carta deve essere integra e devono essere leggibili date, firme, timbri e riferimenti (in caso di aziende/enti).

**Analisi delle evidenze (secondo step) :** nella seconda fase di analisi, riportare le singole conoscenze e capacità dell’UC oggetto di valutazione e indicare le singole evidenze a supporto di ogni singolo elemento, con l’analisi in relazione al criterio di *attendibilità*. Successivamente esprimere una valutazione in merito al criterio di *copertura* delle singole conoscenze e capacità e dell’UC.

Denominazione conoscenza/capacità dell'UC: riportare in ogni riga la denominazione delle singole conoscenze/capacità della UC oggetto di analisi.

Evidenze a supporto: riportare le evidenze prodotte nella fase di identificazione a supporto della messa in trasparenza che testimoniano le conoscenze/capacità.

Attendibilità: il criterio apprezza il grado di certezza e fondatezza delle evidenze al quale concorre anche una valutazione in merito alle tipologie di attestazioni prodotte

(prima, seconda o terza parte) con un valore da basso ad alto. Più specificatamente:

-hanno valore ***basso*** le evidenze che si fondano esclusivamente su quanto asserito della persona ("evidenze verbali"), da rendere attraverso una autodichiarazione, "evidenze di output" di cui tuttavia la persona non possa dimostrare la paternità tramite documentazione formale correlabile all’output ed altre tipologie di evidenze per le quali non si riscontrano elementi formali necessari a classificarle come attestazione di parte seconda e terza;

-hanno valore ***medio*** le evidenze costituite da attestati rilasciati senza la verifica di un esame finale svolto da un organismo collegiale o commissione di terza parte quali ad esempio gli attestati di frequenza, lettere di referenze del datore di lavoro piuttosto che di un dirigente di associazione di volontariato e contratti di lavoro;

-hanno valore ***alto*** le evidenze quali certificati di qualifica rilasciati da strutture accreditate o diplomi, rilasciati a seguito di esami svolti da un organismo collegiale o commissione di terza parte documentazione di pari livello di certezza delle precedenti e simili;

Copertura: il criterio apprezza il grado di correlazione tra le singole evidenze e le conoscenze e capacità nelle quali si articola la competenza a cui l’evidenza è associata. Il giudizio si esprime con un valore percentuale determinato dal numero degli elementi di ciascuna competenza coperti dalle evidenze sul totale degli elementi della competenza stessa, applicando la seguente proporzione: 100:totale degli elementi della UC (ossia numero delle conoscenze + capacita) = X : numero degli elementi di ciascuna UC coperti dalle evidenze.

Annotazioni per il colloquio: riportare eventuali annotazioni utili per la progettazione/definizione del colloquio tecnico da esplicitare nel “verbale conclusivo della validazione”. Ad esempio, si indicano gli elementi che necessitano di approfondimento con il colloquio inerenti ad evidenze di limitata attendibilità o mancanza di copertura.

|  |
| --- |
| **SEZIONE B - Esiti**  **□ Esito positivo della valutazione documentale:** nel caso in cui il criterio di “copertura” raggiunga almeno il 60% di copertura delle evidenze relative alla competenza/e di riferimento (verificato in base al numero di conoscenze e capacita che compongono la competenza), si ritiene che la persona abbia un sufficiente grado di potenziale copertura della competenza oggetto di valutazione da poter essere sottoposto alla fase successiva di valutazione diretta tramite colloquio tecnico di approfondimento, che si ritiene obbligatorio per concludere la fase di validazione.  **□ Esito negativo della valutazione documentale:** nel caso in cui, invece, le evidenze portate a supporto non coprano almeno il 60% della competenza/e di riferimento (verificato in base al numero di conoscenze e capacità che compongono la competenza), la persona interrompe la procedura di valutazione e non accede alla valutazione diretta tramite colloquio. In tal caso si rilascia il “Documento di trasparenza”. |
|

Data e luogo: Firenze, xx/xx/2021

|  |  |
| --- | --- |
| *Nome Cognome e Firma*  …………………………….  *Esperta/o di settore (ESP)* | *Nome Cognome e Firma*  *……………………………………………………..*  *Esperta/o di valutazione degli apprendimenti (EVAC)* |